

## Evaluationsvorhaben der Marienschule der Ursulinen ab 2014

### Evaluation von Unterricht (SEfU)

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Evaluationsbereich    | Unterricht als Kerngeschäft von Schule   Schülerbefragung in der SII  |
| Zeitraum              | <b>a) ab Nov 2014, 2016 (Jan – Apr), 2016/17 (Nov – Mar)</b><br><b>b) jährlich ab 2017/18</b>   |
| Zielrichtung          | Erste systematische Erfahrungen in Sachen „Unterrichts-Evaluation“ (als schulisches „Kerngeschäft“) für einen möglichst großen Kollegenkreis unter Mitwirkung von möglichst kompetenten SuS, daher SII-Auswahl; Kurse in Jg. Q1, um anschließend in Q2 in identischen Kursen eine weitere Evaluation sinnvoll durchführen zu können und Verbesserungen und das Gelingen im Sinne der Zielvereinbarungen zu überprüfen<br>Nach Eingewöhnungsphase: Evaluation in Q1.1 – Kontroll-Evaluation in Q1.2  |
| Beteiligte            | a) AK U-EVA (ca. 12 LuL + SL)<br>alle Kurse der Q1 (1. Durchgang Jan-Apr 2016) sowie ausgewählte weitergeführte Kurse in Q2 (Nov-Mar 2016/17)<br>b) Ausgewählte Kurse in der Q1: LuL, die bisher nicht mit SEfU gearbeitet haben; 2. Durchgang im nächsten Quartal<br>Freiwillige weitere Q1-Kurse von LuL, die zuvor besonders gute Erfahrungen mit SEfU gemacht hatten und aus Eigeninitiative teilnehmen   |
| Evaluationsinstrument | SEfU (Schüler als Experten für Unterricht)<br>Friedrich-Schiller-Universität Jena, Projekt „Kompetenztest“  |
| Sammlung der Daten    | Einmalige Neuregistrierung der LuL bei der SEfU-Plattform, Anlegen des zu evaluierenden Kurses, Sammlung der Daten per Online-Einlage durch die LuL und die SuS im / außerhalb des Unterrichts  |
| Auswertungsprozess    | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Automatisch erstellte Abschluss-PDF-Berichte persönlich an die LuL</li> <li>– Nach Bedarf persönliche Gespräche mit einzelnen LuL (Beratung bzgl. der Besprechung der Rückmeldung im Kurs, Umgang mit problematischen individuellen Ergebnissen, Probleme mit der Motivierung der SuS, ...)</li> <li>– Besprechung der Ergebnisse und Zielvereinbarungen im Kurs</li> <li>– allgemeine Aussprache in der LK und Information in der Steuergruppe, der Stufenversammlung Q1, der Schulkonferenz und der Elternpflegschaft</li> <li>– Abschlussbefragung der LuL mithilfe eines Fragebogens im 1. Halbjahr des Schuljahres 2018/19</li> </ul> |
| Dokumentation         | Allgemeine Information des Kollegiums (pptx-Datei in LeKo und per Mail), Screenshot-Folge und Registrierungs-Anweisung (Mail mit doc-Datei + jpg's)<br>Speicherung der Berichte individuell durch die LuL (auch um Vergleiche zu weiteren Evaluationen herstellen zu können), keine sonstige Freigabe der Erhebungsergebnisse   |

## Lehrerbefragung zu den Erfahrungen mit SEfU-Umfragen in Kursen der Q1/Q2

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Evaluationsbereich    | Unterricht als Kerngeschäft von Schule   Lehrerbefragung  |
| Zeitraum              | <b>August 2018</b>  |
| Zielrichtung          | Auswertung der Erfahrungen mit der SEfU-Umfragen in der Q1/Q2   |
| Beteiligte            | Lehrerkollegium   |
| Evaluationsinstrument | Fragebogen (Entwicklung und Auswertung durch Sb)  |
| Auswertungsprozess    | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Automatisch erstellte Abschluss-PDF-Berichte persönlich an die LuL</li> <li>– Nach Bedarf persönliche Gespräche mit einzelnen LuL (Beratung bzgl. der Besprechung der Rückmeldung im Kurs, Umgang mit problematischen individuellen Ergebnissen, Probleme mit der Motivierung der SuS, ...)</li> <li>– Besprechung der Ergebnisse und Zielvereinbarungen im Kurs</li> <li>– allgemeine Aussprache in der LK und Information in der Steuergruppe, der Stufenversammlung Q1, der Schulkonferenz und der Elternpflegschaft</li> <li>– Abschlussbefragung der LuL mithilfe eines Fragebogens im 1. Halbjahr des Schuljahres 2018/19</li> </ul> |
| Dokumentation         | Allgemeine Information des Kollegiums (pptx-Datei in LeKo und per Mail), Screenshot-Folge und Registrierungs-Anweisung (Mail mit doc-Datei + jpg's) Speicherung der Berichte individuell durch die LuL (auch um Vergleiche zu weiteren Evaluationen herstellen zu können), keine sonstige Freigabe der Erhebungsergebnisse  |

### Vera 8

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Evaluationsbereich    | Unterricht als Kerngeschäft von Schule  |
| Zeitraum:             | <b>März/April in jedem Schuljahr ab 2006/2007</b>   |
| Zielrichtung          | Diagnoseinstrument als wichtige Grundlage für eine systematische Unterrichtsentwicklung   |
| Beteiligte            | SuS und Fachlehrer M,D,E der 8. Klassen   |
| Evaluationsinstrument | Tests in D, M, E  |
| Auswertungsprozess    | In den Fächern, in den Fachschaften, in der Lehrer- und Schulkonferenz, in der Elternpflegschaft und der SV, Feedback-Stunden im Fachunterricht   |
| Dokumentation         | Individualisierte Ergebnismitteilungen an die Eltern zum Abschneiden der einzelnen SuS<br>Ergebniszusammenfassungen je Fach, Klasse, Schulvergleich als Mittel zur Auswertung in den Fachschaften |

### Klassenrat 5/6: Gewaltprävention und Demokratielernen

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Evaluationsbereich    | Demokratisches Miteinander und Partizipation in der Schule  |
| Zeitraum:             | <b>ab Juni/Juli 2016 (jährlich im Mai/Juni – je nach Stundenplan/UV)</b>  |
| Zielrichtung          | <p>Rückmeldung über Ablauf und Gelingen des Klassenrates</p> <p>a, c) 1 Std. pro Woche in Klasse 5, nach Bedarf in KL-Stunden (Klasse 6) verantwortet durch die Klassenleitungen</p> <p>b) jeweils 1 Schulstunde pro Woche in Klasse 5 (durch die Klassenleitungen) und in Klasse 6 (zwei sonstige KollegInnen)</p> |
| Beteiligte            | Bearbeitung der vom Hessischen Bildungsserver angebotenen Fragebögen durch Hr. Gunst (Gu) und Hr. Schubert (Sb)<br>Befragung der SuS + Klassenleitungen der Klassen 5 + 6   |
| Evaluationsinstrument | anonyme Schülerbefragung, namentliche Lehrerbefragung<br>EXCEL-Auswertung   |
| Auswertungsprozess    | Auswertung für jede Klasse (Excel-Fragebogen der Hessischen Lehrkräfteakademie) und Jahrgangs-Vergleich (eigene EXCEL-Datei), auch jahresübergreifend<br>Information über die Ergebnisse in der LeKo, Schulkonferenz, Elternpflegschaft   |
| Dokumentation         | Sammlung der einzelnen Klassen- und Jahrgangsergebnisse   |

### Evaluation „Tage der religiösen Orientierung in Hardehausen“

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Evaluationsbereich    | Organisation von Schule / Religionspädagogisches Element des Schulprogramms  |
| Zeitraum:             | <b>Begleitend zu jeder 3-tägigen Unternehmung in Klasse 7 und Klasse 10 bzw. EF im September bzw. März eines jeden Schuljahres</b>                           |
| Zielrichtung          | Rückmeldung über Ablauf und Gelingen der mehrtägigen Veranstaltung<br>Ermittlung eines Maßnahmenkataloges zur Verbesserung und Neuorientierung Veranstaltung |
| Beteiligte            | Fachlehrer*innen KR/ER und Klassen- bzw. Jahrgangsleitungen<br>Befragung aller SuS des jeweiligen Jahrgangs  |
| Evaluationsinstrument | anonyme Befragung per Fragebogen   |
| Auswertungsprozess    | Auswertung durch FS KR/ER  |
| Dokumentation         | Dateien zu der Umfrage, EXCEL-Auswertung   |

### Evaluation Compassion-Projekt in der Jg.-Stufe 11 / EF

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Evaluationsbereich    | Organisation von Schule / Religionspädagogisches Element des Schulprogramms  |
| Zeitraum:             | <b>2-wöchiges Praktikum im Januar jeden Jahres</b>   |
| Zielrichtung          | Rückmeldung über Ablauf und Gelingen des Praktikums<br>Verbesserung der Qualität, Rekrutierung neuer Praktikumsstellen, Analyse weniger geeigneter Praktikumsstellen |
| Beteiligte            | Smi (Beauftragte Compassion)   |
| Evaluationsinstrument | anonyme Befragung per Fragebogen   |
| Auswertungsprozess    | Thementag für den jeweiligen Jahrgang durch SuS des vorangegangenen Projektes  |
| Dokumentation         | pptx-/pdf-Dateien zu der Umfrage<br>Sammlung der möglichen Praktikumsplätze incl. aller Daten  |

### TeutoLab Physik 6. Jahrgang

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Evaluationsbereich    | Außerunterrichtlicher Unterricht als Kerngeschäft von Schule   |
| Zeitraum:             | <b>Januar 2017</b>   |
| Zielrichtung          | Fragestellung: <i>Soll der TeutoLab-Besuch weiterhin in Klasse 6 obligatorisch sein?</i><br>Förderung der naturwissenschaftlichen Fächer (hier insb. Physik)<br>Verbindliche Installation des Vorhabens im Lehrplan Physik des 6. Jahrgangs  |
| Beteiligte            | Hr. Dr. Gößling (Gö) und Sb entwerfen Fragebogen<br>SuS der Physik-Kurse in Jg. 6 nach dem TeutoLab-Besuch   |
| Evaluationsinstrument | GrafStat, anonyme Schülerbefragung   |
| Auswertungsprozess    | Eingabe der Antworten (incl. freie Antworten) in GrafStat-Modul (Gö)<br>Thematisierung der Ergebnisse in der Fachkonferenz Physik und Abstimmung bzgl. der Obligatorik im Physik-Lehrplan für Jg. 6<br>Präsentation der Ergebnisse in der SV, der Schulkonferenz und der Elternpflegschaft |
| Dokumentation         | GrafStat-Dateien, PDF-Dateien  |

### Prozess-Evaluation NaWi-Diff (8./9. Klassen)

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Evaluationsbereich    | Unterricht als Kerngeschäft von Schule   |
| Zeitraum:             | <b>Dezember 2017 + Juli 2018 + März 2020</b>   |
| Zielrichtung          | Schülerbefragung zum Interesse an den angewendeten Methoden, zum Sachinteresse und der Motivation der Kurse  |
| Beteiligte            | Gö + Ko (KurslehrerInnen und Konzeptoren des 2-jährigen Kurses in Astro/Ph und Bi/Ch), Bey, Wof  |
| Evaluationsinstrument | GrafStat, anonyme Befragung der 2 Kurse im 1. und 2. Hj  |
| Auswertungsprozess    | Eingabe der Antworten (incl. freie Antworten) in GrafStat-Modul (Gö+Ko)<br>Thematisierung der Ergebnisse in den Fachkonferenzen Bi, Ph und Ch<br>Präsentation der Ergebnisse in der LK, der SV, der Schulkonferenz und der Elternpflegschaft |
| Dokumentation         | GrafStat-Dateien, pptx-/pdf-Dateien  |

### Qualität der Schulpflegschaftsarbeit

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Evaluationsbereich    | Mitwirkung der Eltern, Kooperation Schulleitung – Elternvertreter   |
| Zeitraum:             | <b>Juni/Juli 2017</b>   |
| Zielrichtung          | Qualität der Arbeit in der Schulpflegschaft   |
| Beteiligte            | Fr. Hagemann (Vorsitzende Schulpflegschaft) und Sb entwerfen den Fragebogen<br>Klassen- und Jahrgangspflegschafts-Vorsitzende (und VertreterInnen)  |
| Evaluationsinstrument | GrafStat, anonyme Befragung der Delegierten der Schulpflegschaft  |
| Auswertungsprozess    | – Eingabe der Antworten (incl. freie Antworten) in GrafStat-Modul (Sb)<br>– Vorbereitung der Präsentation durch Auswertungsgespräche zwischen Fr. Hagemann und Sb sowie in einem Gespräch mit dem Schulleiter<br>– pptx-Präsentation in der Pflegschaftssitzung (Sep. 2017) und Diskussion der Ergebnisse, Folgerungen für die weitere Arbeit der Elternpflegschaft |
| Dokumentation         | GrafStat-Dateien, pptx-/pdf-Dateien   |

### Vertretungskonzept der Marienschule – Lehrerumfrage

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Evaluationsbereich    | Organisation von Schule / Unterricht als Kerngeschäft von Schule   |
| Zeitraum:             | <b>August 2018</b>   |
| Zielrichtung          | Rückmeldung über Ablauf und Gelingen des Vertretungsunterrichts<br>Ggfs. Erstellung eines Maßnahmenkataloges zur Verbesserung der Qualität |
| Beteiligte            | AK Vertretungsunterricht + Sb<br>Befragung aller Lehrkräfte  |
| Evaluationsinstrument | anonyme Befragung auf Moodle   |
| Auswertungsprozess    | Auswertung in der ESL, der Steuergruppe und der LK<br>Information über die Ergebnisse in der LK, Schulkonferenz, Elternpflegschaft         |
| Dokumentation         | pptx-/pdf-Dateien zu der Umfrage<br>Ggfs. Maßnahmenkatalog zu gewünschten Veränderungen  |

### Befragung einer 6. Klasse zur Unterrichtsreihe „Reise nach New Zealand“ – Einführung der negativen Zahlen

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Evaluationsbereich    | Unterricht als Kerngeschäft von Schule  |
| Zeitraum:             | <b>August 2018</b>  |
| Zielrichtung          | Rückmeldung über Ablauf und Gelingen des materialunterstützten Mathematikunterrichts    |
| Beteiligte            | Wof, Mlk; Befragung aller SuS der Klasse  |
| Evaluationsinstrument | anonyme Befragung per Fragebogen  |
| Auswertungsprozess    | Auswertung FS Mathematik, Verwendung der Unterlagen in Parallelklassen                  |
| Dokumentation         | pptx-/pdf-Dateien zu der Umfrage<br>Ggfs. Maßnahmenkatalog zu gewünschten Veränderungen |

### Untersuchung des Klassenklimas in einer Problemklasse

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Evaluationsbereich    | Organisation von Schule / Soziales Miteinander in einer Klassengemeinschaft   |
| Zeitraum:             | <b>Dezember 2018</b>  |
| Zielrichtung          | Rückmeldung über das Eigenempfinden des sozialen Miteinanders innerhalb einer als problematisch diagnostiziertes Klassensituation als Vorbereitung eines Projekttagess zum Thema „Soziales Miteinander in unserer Klasse“ |
| Beteiligte            | Kob (Beratungslehrerin), Sb (Klassenleitung), SuS der Klasse 7A<br>Befragung aller SuS  |
| Evaluationsinstrument | anonyme Befragung per Moodle  |
| Auswertungsprozess    | Auswertung im Lehrerteam Kob+Sb<br>Entwicklung von Problemstellungen für ein individuelles L-S-Gespräch einige Wochen vor dem eigentlichen Projekttag<br>Vorbereitung des Projekttagess                                   |
| Dokumentation         | Excel-Dateien zu der Umfrage  |

### Evaluation zur Güte des Distanzunterrichtes – Lehrer-/Elternumfrage

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Evaluationsbereich    | Organisation von Schule / Unterricht als Kerngeschäft von Schule   |
| Zeitraum:             | <b>März/April 2020</b>   |
| Zielrichtung          | Rückmeldung über Ablauf und Gelingen des Distanzunterrichts in den Kernfächern während des 3-wöchigen ersten Lockdowns ab 16.03.2020             |
| Beteiligte            | SI-Stufenleiter Gu + Evaluations-Koordinator Sb<br>Befragung aller Hauptfach-Lehrkräfte und Eltern in den Klassen der Sek I                      |
| Evaluationsinstrument | Namentliche Befragung zum Gelingen des Distanzunterrichts per Mail, veranlasst durch die Klassenleiter der Sek-I-Klassen                         |
| Auswertungsprozess    | Auswertung durch die Klassenleiter*innen, Zusammenfassung durch Sb<br>Information über die Ergebnisse in LeKo (21.04.2020) und Elternpflegschaft |
| Dokumentation         | Excel-Datei über die einzelnen Rückmeldungen<br>Abschlussbericht (21.06.2020) durch Sb   |

### Eltern-Umfrage zum Fernunterricht/Homeschooling im 1. Schul-Lockdown

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Evaluationsbereich    | Organisation von Schule / Unterricht als Kerngeschäft von Schule  |
| Zeitraum:             | <b>Mai 2020</b>   |
| Zielrichtung          | Rückmeldung über Ablauf, Gelingen und Begleiterscheinungen in der 1. Lockdown-Phase im 2. Halbjahr 2019/20 aus Sicht der Eltern<br>Rückmeldung mit Empfehlungen an die Schulleitung der MdU |
| Beteiligte            | Anonyme Befragung aller Eltern (je Familie) über die Elternpflegschaft<br>Teilnahme: 113 Eltern aus verschiedenen Klassen und Jahrgängen  |
| Evaluationsinstrument | Selbst erstelltes automatisiertes Formular  |
| Auswertungsprozess    | Auswertung in der Elternpflegschaft<br>Information über die Ergebnisse an den SL  |
| Dokumentation         | pdf-Dateien zu der Umfrage<br>Ggfs.Katalog von gewünschten Veränderungen / Empfehlungen   |

### Abfrage zur häuslichen digitalen Ausstattung im Distanzunterricht – Elternumfrage zum Digitalpakt

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Evaluationsbereich    | Organisation von Schule  |
| Zeitraum:             | <b>August 2020</b>   |
| Zielrichtung          | Rückmeldung über die häusliche digitale Ausstattung, die familiären Bedingungen im Distanzunterricht; Erlaubnisabfrage zu Audio- und Videokonferenzen mit Microsoft-Teams im Distanzunterricht   |
| Beteiligte            | Entwicklung des Fragebogens durch Vertreter des Medienteams (Tie, Eh) und den Evaluationskoordinator (Sb)<br>Alle Eltern der Jahrgänge 5 bis Q2  |
| Evaluationsinstrument | Namentliche, nicht anonyme Umfrage, die lediglich von der Schulleitung eingesehen wird, um z.B. Unterstützungsleistungen in bedürftigen Familien anzubahnen  |
| Auswertungsprozess    | Auswertung aller Fragebögen durch Sb; Kategorisierung nach verschiedenen Fragestellungen<br>Information über die Ergebnisse in der ESL, der LeKo (21.04.2020) und der Elternpflegschaft; Rückfragen bei Verweigerern der Teams-Verwendung (Klärung in jedem Einzelfall durch die SL) |
| Dokumentation         | Excel-Datei über die einzelnen Rückmeldungen<br>Abschlussberichte (August 2020) durch Sb   |

### Qualität des Distanzunterrichtes in Mathematik der Sek I

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Evaluationsbereich    | Organisation von Schule / Unterricht als Kerngeschäft von Schule   |
| Zeitraum:             | <b>Januar–März 2021</b>  |
| Zielrichtung          | Rückmeldung über Ablauf und Gelingen des Distanzunterrichtes mit Teams<br>Verbesserung der Qualität in (fach-)methodischer Hinsicht  |
| Beteiligte            | Sb, Mik<br>SuS der Klassen 6A, 6C, 8C, 8D, 9B, 9D  |
| Evaluationsinstrument | namentliche Befragung in Teams (Forms-App)   |
| Auswertungsprozess    | Besprechung der Ergebnisse mit den jeweiligen Klassen, Vereinbarungen zum Umgang z.B. mit Chatgruppen (Gruppenraum-Organisation)<br>Info in der ESL, Weiterhabe an das Kollegium zur Verwendung nach Anpassung an die jeweiligen Bedürfnisse |
| Dokumentation         | Word-, Pdf- und Excel-Dateien zur Erfassung der Ergebnisse   |

## Eltern-Umfrage zu diversen unterrichtlich und außerunterrichtlich relevanter Gesichtspunkte während des Corona-Schuljahres 2020/21

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Evaluationsbereich    | Elternbefragung zu einer großen Anzahl für den Schulbetrieb relevanter Fragestellungen – insbesondere auch (aber nicht nur) im Hinblick auf die corona-bedingten Probleme des Schulbetriebes  |
| Zeitraum:             | <b>24.07. – 04.08.2021</b>  |
| Zielrichtung          | Rückmeldung über Ablauf, Gelingen und Begleiterscheinungen unterrichtlicher wie außerunterrichtlicher Erscheinungen des zurückliegenden Schuljahres 2020/21, Rückmeldung mit Empfehlungen an das Lehrerkollegium und die Schulleitung der MdU   |
| Beteiligte            | Anonyme Befragung aller Eltern (Teilnahmeberechtigung pro Kind an der MdU) über die Elternpflegschaft (293 Eltern allen Klassen und Jahrgängen) Vorbereitung durch eine Arbeitsgruppe aus dem Vorstand der Elternpflegschaft, Stellungnahme zum geplanten Fragekatalog durch den Koordinator Evaluation (Sb), Absprache mit der Schulleitung vor der Durchführung der Umfrage, Auswertung durch den Vorstand der EPS  |
| Evaluationsinstrument | Selbst erstellte Online-Befragung   |
| Auswertungsprozess    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diskussion der Ergebnisse in der Arbeitsgruppe des Elternpflegschaftsvorstandes, Information an den SL und den Koordinator Evaluation</li> <li>• Diskussion der Ergebnisse in der 1. Elternpflegschafts-Sitzung des Schuljahres 2021/22, der Steuergruppe, der Lehrerkonferenz, der SV</li> <li>• (Eigen-)Empfehlung an die Schulpflegschaft, diese Umfrage mit z.T. geänderten Fragestellungen regelmäßig durchzuführen mit dem Ziel, die Entwicklung bestimmter das Schulleben betreffenden Elemente langfristig zu beobachten</li> <li>• Planung von Umfragen in der Lehrerschaft zu bestimmten Gesichtspunkten der vorliegenden Gesichtspunkte durch eine Arbeitsgruppe (u.a. AG Evaluation) im Laufe des 2. Halbjahres 2021/22</li> <li>• Planung einer Umfrage zu für die Schülerschaft relevanter Fragestellungen durch den Vorstand der SV der Marienschule, ggfs. unter Mitwirkung/mit Hilfestellungen durch die Vertrauenslehrer*innen und den Koordinator Evaluation</li> </ul> |
| Dokumentation         | PPT- und PDF-Dateien zu der Umfrage   |

## Jährliche Elternumfrage der Schulpflegschaft

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Evaluationsbereich    | Schule, Schulleben und Unterricht   |
| Zeitraum:             | <b>Ab 2021/22</b>   |
| Zielrichtung          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kanalisierung und Objektivierung von Elternrückmeldungen und -bewertungen</li> <li>• Unterstützung der Schule bei Entscheidungen und (Themen-)Priorisierungen</li> <li>• Unterstützung der Schule bei der Beurteilung von erfolgten Änderungen durch Abfrage der Elternwahrnehmung</li> <li>• Verbesserung der Elternmitwirkung</li> </ul> |
| Beteiligte            | Verantwortlicher: Herr Eichmann (derzeit Elternpflegschaftsvorsitzender)<br>Alle Eltern (Teilnehmerzahl z.B. in 2023: 297)  |
| Evaluationsinstrument | Anonyme Befragung der Eltern mittels standardisierter und optional aktueller (teilweise einmaliger) Fragen<br>Genutztes Werkzeug: private Instanz von Microsoft Forms (die Rohdaten werden der Schule zur Wahrung der Anonymität nicht zur Verfügung gestellt)  |
| Auswertungsprozess    | Ermittlung von Durchschnittsnoten und Vergleich der Entwicklung zu vorangegangenen Umfragen. Aggregiert nach Stufen (Unter- Mittel- Oberstufe) zur Erhaltung der Anonymität und Vermeidung der Beurteilung einzelner LuL und Interpretation der Rückmeldungen<br>Vorstellung und Diskussion in der Elternpflegschaft  |
| Dokumentation         | Präsentation  |

### Evaluation der Testphase zur iPad-Nutzung im Fachbereich Mathematik

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Evaluationsbereich    | Einsatz moderner Medien im Fachunterricht, Pilotprojekt zur iPad-Nutzung  |
| Zeitraum:             | <b>3/2022 – 5/2022</b>  |
| Zielrichtung          | Bewertung der Eignung der iPad-Nutzung im Mathematikunterricht der 9. Klassen mit verschiedenen Einsatzkombis (mit/ohne Heft, mit/ohne digitalem Lehrbuch)<br>Entscheidungsfindung zum flächendeckenden Unterrichtseinsatz in der SEK I   |
| Beteiligte            | Alle Mathematiklehrer und Klassen des 9. Jahrgangs<br>Fragebogenentwicklung und Auswertung vor allem durch Goe und Bal  |
| Evaluationsinstrument | Anonyme <i>Teams</i> -Umfrage mit der Möglichkeit von freien Antworten  |
| Auswertungsprozess    | Auswertung per <i>Teams</i> ,<br>Information in der Fachkonferenz Mathematik, der Lehrerkonferenz der Steuergruppe, des Medienteams und der Elternpflegschaft<br>Entscheidungsfindung zur weiteren Nutzung und zur Beschränkung auf etwas höhere Jahrgänge, Einsatz iPad-Wagen in den anderen Jahrgängen, auch in weiteren Fächern<br>Entwicklung von Vorstellungen zum Einsatz in der SEK II, beginnend mit der EF |
| Dokumentation         | <i>Teams</i> -Datei, Powerpoint-Präsentation  |

### Evaluation des Vertretungskonzeptes durch die Lehrerkonferenz

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Evaluationsbereich    | Organisation von Schule  |
| Zeitraum:             | <b>Dezember 2022</b>   |
| Zielrichtung          | Bewertung der Eignung des (vorläufig) beschlossenen Vertretungskonzeptes<br>Entscheidungsfindung zur Verabschiedung des Konzeptes in der folgenden Lehrerkonferenz   |
| Beteiligte            | Entwicklung des Fragebogens durch den AK Evaluation (Sb, Mic u.a.)<br>Alle KuK   |
| Evaluationsinstrument | Anonyme <i>Teams</i> -Umfrage mit der Möglichkeit von freien Antworten   |
| Auswertungsprozess    | Auswertung per <i>Teams</i> ,<br>Information des AK und des Schulleiters über die Abstimmung<br>Vorstellen der Ergebnisse in der Lehrerkonferenz und endgültige Verabschiedung des Konzeptes für die nächsten Schuljahre |
| Dokumentation         | <i>Teams</i> -Datei durch Mic  |

### Evaluation des Förderkonzeptes in Jg. 6 und Jg. 7

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Evaluationsbereich    | Unterricht als Kerngeschäft von Schule – Durchführung und Nutzung der Ergänzungsstunden für Fit-Stunden im Rahmen des Förderkonzeptes   |
| Zeitraum:             | <b>SJ 2022/23</b>   |
| Zielrichtung          | Nutzung der Fit-Stunden<br>In Jg. 6, 2. Hj 1 WZE für D, binnendifferenziertes Arbeiten, um zu fördern/fordern<br>In Jg. 7, 1. Hj. 1 WZE für E, 2. Hj. 1 WZE für M:<br>Fit-Stunden beider Fachlehrkraft, um individuell zu fördern/fordern (ein Teil der Klasse kann dabei nach Hause gehen) |
| Beteiligte            | Fragebodenerstellung durch Mlk + Beantwortung aller 12 Fachlehrkräfte in den Kernfächern D, E, M von Jg 6/7   |
| Evaluationsinstrument | Selbstentwickelte Forms-Umfrage   |
| Auswertungsprozess    | Forms-Umfrage-Ergebnisse mit Fachlehrkräften, Schulleitung (Kt;Mey) und dem Förderbeauftragten Mz   |
| Dokumentation         | Sammlung der Ergebnisse des Evaluationsbeauftragten   |

### Umfrage der SV der Marienschule unter den Klassen- und Jahrgangssprechern

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Evaluationsbereich    | Umfrage im Schülerrat zu Fragen des sozialen Miteinanders in der Schule  |
| Zeitraum:             | <b>August 2023</b>   |
| Zielrichtung          | Rückmeldung über Gelingen und Begleiterscheinungen des sozialen Miteinanders zwischen SuS sowie SuL<br>Erfassen eines Momentanzustandes nach dem gemeldeten Missbrauchsfall durch eine Lehrkraft   |
| Beteiligte            | Befragung der Klassen- und Jahrgangsvetreter (ca. 55 SuS)<br>Vorbereitung durch eine Arbeitsgruppe aus dem Vorstand der Schülervertretung und den SV-LehrerInnen, Auswertung durch den Vorstand der Schülervertretung  |
| Evaluationsinstrument | Selbst erstellte Befragung (mündliche Abfrage) in einer SV-Sitzung   |
| Auswertungsprozess    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diskussion der Ergebnisse im Vorstand der Schülervertretung</li> <li>• Ergebnis-Information an den SL, den Koordinator Evaluation und die Steuergruppe</li> <li>• Diskussion der Ergebnisse in der Steuergruppe (1. Hj 2023/24)</li> <li>• Diskussion im Schülerrat</li> <li>• Ggfs. Information der Elternpflegschaft</li> <li>• Ggfs. Information der einzelnen Jahrgangsstufen/Klassen (Prozess noch nicht abgeschlossen)</li> </ul> |
| Dokumentation         | Excel -Datei zu der Umfrage  |

### Umfrage zum „Beziehungsgeflecht“ an der Marienschule Bielefeld

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Evaluationsbereich    | Partizipation, Qualitäts- und Schulentwicklung   |
| Zeitraum:             | <b>November 2023</b>   |
| Zielrichtung          | Auswirkung über die Schulsituation, Ermittlung von Bedarfen der SuS unserer Schule   |
| Beteiligte            | Ausarbeitung des Fragebogens: Kob, Hoe, Shn, Sti, Pap., Hock sowie die externen Referenten Dr. Alexandra Berglez (BR Detmold) und Steffen Lang (RSB Bielefeld)<br>Gesamtschülerschaft – ca. 90-prozentige Beteiligung  |
| Evaluationsinstrument | GrafStat-Umfrage   |
| Auswertungsprozess    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diskussion der Ergebnisse in der erweiterten Schulleitung und der Steuergruppe</li> <li>• Erläuterungen in einer Lehrerkonferenz und der Schulpflegschaft</li> <li>• Entwicklung einer <u>geklusterten Umfrage</u> in den Jahrgängen 5/6, 7/8, 9/10, Q1/Q2 – Durchführung im Januar 2024 in den einzelnen Stufen durch Klassenleitungen und LK-Lehrern, Auswertung in der Steuergruppe</li> </ul> Geplant: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diskussion im Schülerrat</li> </ul> |
| Dokumentation         | Fragebögen und Auswertung liegen der Steuergruppe und dem Schulträger vor  |

## Mögliche bzw. geplante weitere Evaluationsvorhaben

### Klassenlehrertätigkeit

|                    |   |
|--------------------|---|
| Evaluationsbereich | Organisation von Schule   |
| Zeitraum:          | Ggfs. ab September 2024   |
| Zielrichtung       | Pädagogisches Gelingen der Klassenlehrer-Tätigkeit<br>Güte der Zusammenarbeit mit den Eltern<br>Eltern- und Schülerzufriedenheit zur Schulzufriedenheit und speziell zur Klassenlehrertätigkeit |
| Beteiligte         | Unterstufenkoordination, Beauftragter Wanderfahrten, Klassenleitungen 5 + 7<br>entwerfen Eltern- und ggfs. Lehrer-Fragebögen zur pädagogischen Arbeit der Klassenleitungen                      |
| Auswertungsprozess | Klassenleitungen führen die Umfrage durch und werten sie aus<br>Thematisierung in Jahrgangskonferenzen und Klassenleiter-Runden   |

### Evaluation des Unterrichtsfaches „Neue Medien“/Informatik in Klasse 5/6

|                    |   |
|--------------------|---|
| Evaluationsbereich | Unterricht als Kerngeschäft von Schule  |
| Zeitraum:          | Ggfs. ab SJ 24/25   |
| Zielrichtung       | Wirksamkeit des besonderen Unterrichtsangebotes in Klasse 7 auf die Arbeit in den einzelnen Fächern |
| Beteiligte         | Steuergruppe, Informatik-Lehrkräfte, SuS und LuL der 8. und/oder 9. Klassen                         |
|                    |   |

### Fahrten und Exkursionen in der Qualifikationsphase

|                    |  |
|--------------------|--|
| Evaluationsbereich | Organisation von Schule / Pädagogische und organisatorische Fragen von außerunterrichtlichen Unternehmungen im Kursverband   |
| Zeitraum:          | Ggfs. ab Juni 2025   |
| Zielrichtung       | Sammeln von Erfahrungen mit dem neuen Fahrtenkonzept (Will)<br>Erfassung der Schülerzufriedenheit nach der Fahrt und ggfs. Veränderung der Bedingungen, Ziele und der inhaltlichen Gestaltung der Fahrten<br>Überprüfung der Wahlmöglichkeiten der Fahrten in der Q1/2                           |
| Beteiligte         | Will, Oss und die JG.-Leitungen entwerfen entsprechende Fragebögen   |
| Auswertungsprozess | Alle SuS werden mit gewissem Abstand zur Fahrt befragt, die Ergebnisse fließen ggfs. in eine Modifizierung des Konzeptes ein<br>Auswertung der Ergebnisse in der Steuergruppe, der Schulpflegschaft und der SV<br>Neuausrichtung ggfs. mittels Abstimmungen in der LeKo und der Schulpflegschaft |

### Klassenfahrten in der 6. Klasse

|                    |  |
|--------------------|--|
| Evaluationsbereich | Organisation von Schule / Pädagogische und organisatorische Fragen von außerunterrichtlichen Unternehmungen im Klassenverband  |
| Zeitraum:          | Ggfs. ab Oktober 2024  |
| Zielrichtung       | Verbesserung der langfristigen und kurzfristigen Planung und Durchführung der Fahrten<br>Berücksichtigung von Wünschen der SuS<br>Erfassung der Schülerzufriedenheit nach der Fahrt und ggfs. Veränderung der Bedingungen, Ziele und der inhaltlichen Gestaltung der Fahrten |
| Beteiligte         | Sb + Gu + Klassenleitungen 5 – 7 entwerfen Fragebögen  |
| Auswertungsprozess | Klassenleitungen führen direkt nach der Fahrt die Umfrage durch, werten sie aus und entwickeln gemeinsam Strategien zur Verbesserung<br>Thematisierung in Jahrgangskonferenzen und Klassenleiter-Runden  |

v.d.R.: Michael Schubert (bisheriger Evaluationsbeauftragter)

Bielefeld, den 31.01.2024